

Se requiere más evidencia sobre la efectividad de las granjas terapéuticas



Falta evidencia cuantitativa de la efectividad de las granjas terapéuticas en la calidad de vida de las personas, aunque existe evidencia de que podrían ayudar a combatir la depresión y la ansiedad.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell examina el impacto de la agricultura terapéutica en la calidad de vida, la depresión y la ansiedad en varios grupos de usuarios del servicio. También busca explorar y explicar la forma en que la agricultura terapéutica podría funcionar para distintos grupos.

La agricultura terapéutica consiste en la aplicación terapéutica de las prácticas agrícolas y ganaderas. La gente valora estas instancias, pero la evidencia sobre su eficacia es limitada.

¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

La agricultura terapéutica (también llamada agricultura social) consiste en la realización de prácticas agrícolas con fines terapéuticos. Los usuarios del servicio y comunidades beneficiarias de la agricultura terapéutica incluyen a personas con trastornos de aprendizaje, problemas de salud mental o física, abuso de sustancias, delincuentes adultos, jóvenes marginados, personas mayores socialmente aisladas y personas en situación de cesantía prolongada.

Esta revisión tiene como objetivo comprender el impacto de la agricultura terapéutica en la calidad de vida, la depresión y la ansiedad, en una variedad de grupos de usuarios del servicio. También busca explorar y explicar la forma en que la agricultura terapéutica podría funcionar para diferentes grupos.

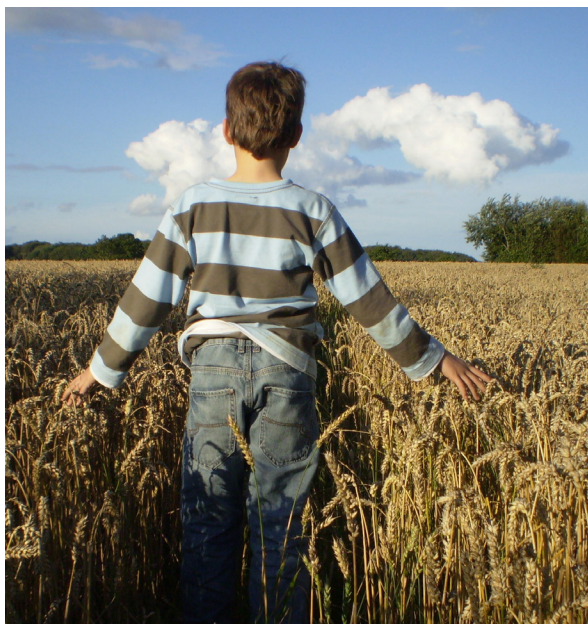
¿Qué estudios se incluyen?

La revisión incluyó pruebas controladas aleatorizadas y cuasiexperimentales; series temporales interrumpidas y estudios observacionales controlados no aleatorizados; estudios no controlados pre y post intervención, y estudios cualitativos. Los participantes del estudio correspondían al usuario que recibe asistencia en una granja terapéutica. Se incluyeron los estudios realizados en entornos que se ajustaran a la definición aceptada de “granja terapéutica”, pero se excluyeron las intervenciones agrícolas realizadas en entornos hospitalarios o carcelarios.

En esta revisión se incluyó un total de 18 estudios cualitativos y 13 estudios cuantitativos, de los cuales uno de ellos fue un estudio de métodos mixtos.

¿Cuáles son los resultados de esta revisión?

Los estudios de entrevistas cualitativas mostraron que las personas valoraban, entre otras cosas, estar en contacto con los demás y experimentar una sensación de logro, realización y pertenencia.



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios publicados hasta julio de 2017.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen se basa en la revisión sistemática Campbell: Murray, J, Wickramasekera, N, Elings, M, et al. The impact of care farms on quality of life, depression and anxiety among different population groups: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews*. 2019; 15:e1061. <https://doi.org/10.1002/cl2.1061>.

Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina.



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®



BANCO DE DESARROLLO
DE AMÉRICA LATINA

Algunos grupos parecieron valorar distintos aspectos, lo que indica que pueden beneficiarse de diversas maneras, pero no está claro si esto se debe a una diferencia en los tipos de actividades, o a la manera en que las personas valoran diferentes aspectos de una misma actividad.

Falta evidencia cuantitativa de que las granjas terapéuticas mejoren la calidad de vida de las personas, aunque existe evidencia de que podrían ayudar a combatir la depresión y la ansiedad.

Se requieren estudios más extensivos que comprendan grupos de usuarios de un solo servicio y mediciones de resultados completamente validadas para constatar evidencia más concluyente acerca de los beneficios de la agricultura terapéutica.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

Existe poca evidencia que determine si la agricultura terapéutica es efectiva para mejorar la calidad de vida, la depresión y la ansiedad. Hay más evidencia de esto sobre personas con enfermedades mentales, aunque no llevan a conclusiones definitivas.

A pesar de la falta de evidencia sólida para sustentar la efectividad de la agricultura terapéutica, existen argumentos contundentes que apoyan un enfoque más integral de la agricultura terapéutica como una alternativa viable o complementaria a enfoques más convencionales en cuanto al tratamiento de la salud mental. La falta de opciones, las desigualdades de género y los servicios oficiales sobrecargados demuestran que se necesita una opción de tratamiento alternativa y creíble.

Se necesita realizar un esfuerzo conjunto para sensibilizar a los comisionados de salud, a los prestadores de servicios de primera línea, y a los usuarios potenciales del servicio acerca de la agricultura terapéutica, cómo podría funcionar y para quién. Los modelos en toda Europa que ofrecen un enfoque más integral entre la eco-terapia y los servicios oficiales podrían generar aprendizajes valiosos.

La evidencia con respecto a los beneficios de la agricultura terapéutica para otros grupos de usuarios de servicios no está tan desarrollada fuera del grupo de los pacientes con problemas de salud mental, aunque eso no quiere decir que no sea necesaria. Los jóvenes marginados, los delincuentes adultos y las personas con demencia representan grupos de la población vulnerable bastante grandes donde la prestación de servicios actual se esfuerza por satisfacer la demanda. Por lo tanto, urge seguir mejorando y proporcionando investigaciones de alta calidad en estas áreas.