

Existe poca evidencia acerca de la efectividad del desarrollo profesional continuo (DPC)



No existen pruebas suficientes para sacar conclusiones, con la excepción de las intervenciones de desarrollo del lenguaje y alfabetización. No parece haber ningún efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes para este tipo de DPC.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática de Campbell examina los efectos de distintos enfoques de desarrollo profesional continuo (DPC) para los profesionales de la educación y el bienestar en los resultados académicos y sociales de niños y jóvenes, y los resultados docentes. La revisión resume la evidencia de 51 estudios de calidad moderada, incluyendo 48 pruebas controladas aleatorizadas y tres cuasiexperimentos.

El desarrollo profesional continuo (DPC) tiene como objetivo mejorar los resultados para los niños y jóvenes con los que trabajan los profesionales de la educación y el bienestar. No existe evidencia clara de que el DPC en educación mejore el rendimiento académico de los estudiantes.

¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

El DPC se imparte en una variedad de entornos por diferentes tipos de “capacitadores” o educadores, con diferentes duraciones de tiempo y distintas intensidades. Existen varios métodos para impartirlo, tales como sesiones de orientación, retroalimentación basada en observaciones o videograbaciones de la práctica en el aula, y talleres de retroalimentación y reflexión.

Esta revisión examinó los efectos de enfoques de DPC para los profesionales de la educación y el bienestar (maestros preescolares, pedagogos, maestros escolares, trabajadores sociales, psicólogos y policías) sobre los resultados educativos, sociales, delictivos y judiciales para niños y jóvenes; y, como resultados secundarios, cualquier efecto sobre la práctica laboral de los profesionales dentro de estos ámbitos. Para fines de esta revisión, se entiende que el DPC involucra el desarrollo de habilidades profesionales básicas.

¿Qué estudios se incluyen?

Esta revisión incluye estudios que evalúan los efectos del DPC sobre los resultados de niños, jóvenes y profesionales. Se identificaron 51 estudios, todos relacionados con la educación. No se identificaron estudios admisibles sobre bienestar social, ni sobre la delincuencia y la justicia.

Los 51 estudios sobre educación se agruparon en tres subcategorías temáticas: 12 estudios (que informaron sobre 10 pruebas) consideraron el DPC en intervenciones de desarrollo social y emocional (en guarderías, jardines infantiles y establecimientos preescolares y escolares); 38 estudios (que informaron sobre 33 pruebas) abordaron el DPC en intervenciones de desarrollo del lenguaje y alfabetización; y un estudio examinó el DPC en la reducción del estrés. La mayoría de los estudios (48) utilizaron diseños experimentales con asignación aleatoria.

Sólo 26 de los 51 estudios se incluyeron en los meta-análisis, debido a distintos estudios que informaron acerca de la misma prueba (cinco estudios), o por no existir suficiente información acerca de los resultados para poder calcular la magnitud del efecto (cuatro estudios), o por ser considerados estudios con alto riesgo de sesgo.



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores revisaron estudios publicados hasta diciembre de 2018.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen se basa en la revisión sistemática Campbell: Effectiveness of continuing professional development training of welfare professionals on outcomes for children and young people: A systematic review", por Filges, T.; Torgerson, C.; Gascoine, L.; Dietrichson, J.; Nielsen, C.; Viinholt, B.A. 2019; 15:e1060. <https://doi.org/10.1002/cl2.1060>.

Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina.



En total, se evaluó que 16 estudios no tenían la calidad metodológica suficiente como para ser incluidos en los metaanálisis.

Los estudios abarcaron el período comprendido entre 1999 y 2018. Se realizaron 33 pruebas en EE. UU., dos en el Reino Unido y uno en cada uno de los siguientes países: Dinamarca, Irlanda, Países Bajos, Nueva Zelanda, Portugal, Australia, Chile y Alemania.

¿Cuáles son los resultados de esta revisión?

Intervenciones de desarrollo social y emocional (nueve estudios)

Un conjunto muy pequeño de evidencias sobre intervenciones de desarrollo social y emocional (en guarderías, jardines infantiles, establecimientos preescolares y escolares) no encontró que el DPC tuviera efecto alguno sobre el rendimiento académico de los estudiantes (cuatro estudios). Solo se pudieron combinar los resultados de dos estudios individuales dentro de un único metaanálisis de otro tipo de resultados estudiantiles (es decir, no académicos) y de los resultados docentes, lo que impide llegar a cualquier conclusión acerca de si este tipo de DPC tiene algún tipo de eficacia en los resultados docentes.

Intervenciones de desarrollo del lenguaje y la alfabetización (17 estudios)

Un conjunto de evidencia moderado de intervenciones de desarrollo del lenguaje y la alfabetización no ha encontrado que el DPC tenga efecto alguno en el rendimiento académico de los estudiantes (13 estudios). Los resultados de solo tres estudios individuales se pudieron combinar en un único meta-análisis de los resultados docentes, lo que impide llegar a cualquier conclusión acerca de si este tipo de DPC tiene efecto en los resultados docentes.

Reducción del estrés (un estudio)

No es posible sacar conclusiones del único estudio clasificado bajo la subcategoría de "reducción del estrés".

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

No existe suficiente evidencia para sacar conclusiones, con excepción de las intervenciones de desarrollo del lenguaje y la alfabetización. Para este tipo de DPC, parece no existir efecto alguno sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

El predominio de EE. UU. como el principal país donde se han evaluado las intervenciones de DPC que cubre esta revisión, claramente limita la posibilidad de generalizar los hallazgos. Además, el limitado número de estudios implica que no ha sido posible analizar los enfoques específicos de DPC en todas las culturas, profesiones/tipos de prestadores de servicios, organizaciones y tipos de receptores de servicios.

Las agencias deberían considerar la posibilidad de realizar una prueba controlada aleatorizada de gran alcance (o una serie de grandes PCAs) que evalúe la efectividad de las intervenciones de DPC fuera de EE. UU.